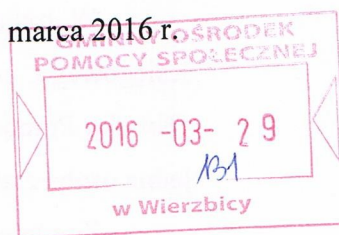




WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-I.431.4.1.2016

Warszawa, 21 marca 2016 r.



**Pani
Halina Janiszek
p.o. Kierownika
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Wierzbicy**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 roku poz. 163 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543 z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniu 15 lutego 2016 roku kontrolę problemową w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Wierzbicy.

Przedmiotem kontroli była ocena realizacji zadań przez ośrodek pomocy społecznej w okresie od dnia 1 grudnia 2015 roku do 31 stycznia 2016 roku, w tym prawidłowość funkcjonowania jednostki kontrolowanej i jakość świadczonych usług, w szczególności:

- struktura zatrudnienia i kwalifikacje zatrudnionej kadry;
- realizacja pracy socjalnej i sposób jej dokumentowania;
- kierowanie do domów pomocy społecznej i ustalenie odpłatności za pobyt w tym domu;
- realizacja zadań własnych dofinansowywanych z budżetu wojewody (zasiłki stałe i okresowe);
- realizacja programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią bez zastrzeżeń w dniu 11.03.2016 r., przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Na podstawie zebranych informacji stwierdzono, że spełnia Pani wymagania dotyczące wykształcenia i doświadczenia zawodowego określone w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Posiada Pani wymagany ustawowo staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

W trakcie kontroli ustalono, iż Ośrodek nie zatrudnia osoby na stanowisku Głównego Księgowego, co jest niezgodne z zapisami § 14 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wszystkie zadania z zakresu spraw finansowych Ośrodka realizuje jedna osoba zatrudniona na stanowisku księgowego.

Zgodnie ze schematem organizacyjnym Ośrodka Sekcję Pomocy Środowiskowej i Świadczeń tworzy 5 etatów pracowników socjalnych. Gmina Wierzbica liczy 10 055 mieszkańców, zaś zgodnie z informacją przedstawioną w trakcie kontroli pomocą w 2015 roku objętych było 250 środowisk. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż przy zatrudnianiu pięciu osób na stanowiskach pracowników socjalnych Ośrodek spełnia wymogi zatrudnienia wskazane w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, tj. jeden pracownik socjalny na 2 tysiące mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

W dniu 29 grudnia 2015 r. część pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wierzbicy weszła w spór zbiorowy z pracodawcą podejmując decyzję o częściowym zaprzestaniu świadczenia pracy. Brak faktycznego wykonywania pracy od początku 2016 r. do dnia kontroli dotyczy:

- **dwóch pracowników socjalnych i pracownika d.s. administracyjno-księgowych** przebywających w dniu kontroli na długotrwałych zwolnieniach,
- **trzech pracowników** z którymi rozwiązano umowę o pracę z dniem 31.12.2015 r., 19.01.2016 r. oraz 3.02.2016 r.
- **jednego pracownika**, który zakończył świadczenie pracy z dniem 31.12.2015 r. zgodnie z okresem na jaki została zawarta umowa,

Na dzień kontroli osobami faktycznie świadczącymi pracę były:

- Halina Janiszek – pełniąca obowiązki **Kierownika** Ośrodka (od dnia 4.12.2015 r.),
- **księgowa** Ośrodka - od 2008 r.,
- **pracownik socjalny** - zatrudniony od 1990 r.
- **pracownik socjalny** - zatrudniony od 18.01.2016 r., obecnie na umowę o pracę,
- **pracownik socjalny** - zatrudniony na umowę zlecenie od 1.02.2016 r., zadania wykonuje popołudniami oraz w soboty,
- **asystent rodziny** - zatrudniony na umowę zlecenie od dnia 8.02.2016 r.,
- dwie osoby zatrudnione jako **opiekunki środowiskowe**.

Od dnia kontroli zatrudniono w Ośrodku **kolejnego pracownika socjalnego** (umowa na czas zastępstwa nieobecnego pracownika).

Wsparciem dla pracy Ośrodka było też zatrudnienie na umowę zlecenie osoby na stanowisku pracownika socjalnego w okresie 8-13 stycznia 2016 r. Ze złożonych przez Panią wyjaśnień wynika, iż w celu wsparcia prawidłowego funkcjonowania Ośrodka w związku z trudną sytuacją kadrową, Wójt Gminy podjął decyzję o czasowym oddelegowaniu jednego z pracowników gminy do wykonywania prac administracyjnych.

Skontrolowani pracownicy zatrudnieni na stanowiskach pracowników socjalnych i faktycznie wykonujący pracę w okresie poddanym kontroli posiadali uprawnienia do wykonywania zawodu na podstawie art. 156 ust. 1, art. 156 ust. 3a oraz art. 116 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.

Jak wynika ze złożonego przez Panią oświadczenia w związku z trudną sytuacją kadrową „w chwili obecnej nie ma podziału na rejonów pracy socjalnej tylko wg rozdzielnika sprawy są załatwiane na bieżąco. Podział rejonów nastąpi od 1 marca 2016 r.”

Podczas kontroli ustalono, że w kontrolowanym okresie mimo trudnej sytuacji kadrowej Ośrodek realizował przypisane mu ustawowo zadania.

W styczniu 2016 roku oraz w lutym do dnia kontroli wywiady środowiskowe w miejscu zamieszkania klientów przeprowadzało trzech pracowników socjalnych. W tym czasie odnotowano 50 wyjść służbowych pracowników socjalnych przy czym w wielu przypadkach potwierdzały one wizytę pracownika socjalnego w kilku lub kilkunastu środowiskach.

W okresie od 1.12.2015 r. do 31.01.2016 r. Ośrodek wydał:

- 65 decyzji administracyjnych przyznających pomoc w formie zasiłków okresowych,
- 6 decyzji ustalających uprawnienia do zasiłków stałych,
- 70 decyzji dotyczących pomocy przyznawanej w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

W kontrolowanym okresie nie prowadzono postępowań ustalających prawo do umieszczenia w domu pomocy społecznej na podstawie art. 54 ustawy o pomocy społecznej.

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono ponadto:

- 10 wywiadów środowiskowych ustalających uprawnienia do pomocy w formie usług opiekuńczych,
- 30 wywiadów środowiskowych w celu potwierdzenia faktu sprawowania opieki nad osobą pobierającą zasiłek dla opiekuna wynikający z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Na podstawie analizy przedstawionych w trakcie kontroli list wypłat świadczeń dokonanych przez Ośrodek wynika, iż pomocy udzielono:

- w formie zasiłków okresowych 66 rodzinom w grudniu 2015 r. i 48 rodzinom w styczniu 2016 r.,
- w formie zasiłków stałych 68 osobom w grudniu 2015 r. i 72 osobom w styczniu 2016 r.,

Pomocą w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” objęto 39 osób w grudniu 2015 r. i 147 osób w styczniu 2016 r.

Z zestawienia dotyczącego pomocy udzielanej przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w analogicznych okresach lat poprzednich (tj. grudzień 2013 – styczeń 2014 oraz grudzień 2014 – styczeń 2015) wynika, że skala pomocy udzielonej w badanym okresie nie uległa zmniejszeniu w odniesieniu do żadnej z czterech wskazanych form udzielanej pomocy (zasiłki stałe, okresowe, program dożywiania, kierowanie do domów pomocy społecznej).

W ramach realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” w Gminie podjęto:

- uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”,
- uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020;

Do dnia kontroli do Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego nie wpłynęły wymienione wyżej uchwały w związku z tym podjęte przez Radę Gminy postanowienia nie mogły zostać ujęte w umowach zawartych pomiędzy Gminą Wierzbica a Wojewodą Mazowieckiem na realizację zadań wynikających z wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

W gminie Wierzbica nie przyjęto uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych programem wieloletnim „Pomoc państwa w zakresie dożywiania 2014-2020” w formie pieniężnej. W związku z powyższym zasiłki celowe na zakup żywności mogą być wypłacane wyłącznie osobom lub rodzinom, których dochód nie przekracza kryterium zapisanego w ustawie o pomocy społecznej.

W 2015 roku Gminie Wierzbica przyznano na realizację programu kwotę 82 020 zł. Wysokość środków własnych określono na poziomie nie mniejszym niż 20%. W sprawozdaniu z realizacji Rządowego Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” za okres I-XII 2015 roku, Gmina Wierzbice przedstawiła koszt Programu ogółem w wysokości 114 096 zł, z czego kwota 32 076 zł to środki własne gminy. Pomocą objęto ogółem 268 osób. Na wniosek dyrektora szkoły bez wydawania decyzji administracyjnej pomocą objęto 31 osób.

Podczas kontroli stwierdzono rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w ostatniej aktualizacji wniosku Gminy Wierzbica a faktycznym wykonaniem. W październiku 2015 r. w Gminie Wierzbica planowano bowiem przeznaczyć na realizację programu ze środków własnych gminy kwotę 54 680 zł, która miała stanowić 40% kosztów całego programu. Pominięto przy tym

fakt, że wcześniej Gmina Wierzbica występowała o zmniejszenie udziału kosztów własnych programu do 20 % i zgodę taką otrzymała.

W dniu 22.01.2016 roku Wójt Gminy Wierzbica wystąpił do Wojewody Mazowieckiego z wnioskiem o przyznanie dotacji celowej dla Gminy na realizację Programu w 2016 roku. Ogólna wartość programu to kwota 190 000 zł, w tym wnioskowana kwota dotacji to kwota 114 000 zł. Zgodnie z wnioskiem planowano zaangażowanie środków własnych w wysokości 76 000 zł, co stanowił 40% udziału środków własnych w ogólnym koszcie realizacji zadania. Dożywianiem planuje się objąć ogółem 400 osób.

Program realizowany jest przy pomocy placówek oświatowych z terenu gminy jak również z terenu innych gmin. Z placówkami oświatowymi, w których istnieje możliwość przygotowywania posiłków ośrodki zawarł porozumienia dot. współpracy w ramach realizacji zadania. W porozumieniu określono termin realizacji usługi oraz koszt jednego gorącego posiłku dla dziecka. W § 4 opisano sposób dokonywania odpłatności, która następować będzie po miesiącu którego dotyczy rozliczenie.

Przygotowanie, dostarczanie i wydawanie posiłków do tych szkół, które nie posiadają stołówek zlecono firmie cateringowej. W dniu 5 stycznia 2016 roku z wybraną firmą została zawarta umowa Nr 1/2016, w której określono terminy dostarczania posiłków, sposób ich transportu oraz termin realizacji a także cenę jednego posiłku.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek obciążany był płatnością za posiłki. Z analizy dokumentów księgowych potwierdzających dokonywanie płatności za realizację Programu w miesiącach: grudzień 2015 roku i styczeń 2016 roku wynika, że w niektórych przypadkach dokumenty obciążające płatnościami wystawiane były przed upływem okresu, w którym dzieci faktycznie spożywały posiłki. Podstawą do obciążenia były listy imienne dzieci z placówek, które spożywały posiłki oraz wystawione na ich podstawie dokumenty płatności (faktury VAT, noty księgowe). Załączone listy imienne nie zawsze zawierały jednak informację na temat liczby spożytych posiłków.

Na potrzeby kontroli sprawdzeniu poddano losowo wybraną dokumentację 15 rodzin, otrzymujących w okresie od 1.12.2015 r. do 31.01.2016 r. świadczenia w formie zasiłków okresowych, zasiłków stałych oraz dożywiania.

Stwierdzono, że ustalanie uprawnień do udzielania pomocy w formie świadczeń odbywało się na wniosek strony (w większości przypadków sporządzono protokół z ustnego przyjęcia wniosku). Prowadząc postępowania ustalające uprawnienia świadczeniobiorców każdorazowo sporządzano wywiady środowiskowe. Były one przeprowadzane w terminach określonych w § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz wypełniane starannie. W większości przypadków (poza jednym)

druki wywiadów zawierały zapisy na temat prowadzonej pracy socjalnej. Do wywiadów środowiskowych dołączano niezbędne dokumenty oraz oświadczenia, zgodnie z zapisami art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej. Przeprowadzono również postępowania z osobami zobowiązanymi do pomocy zgodnie z art.103 ust.1. Skontrolowane decyzje administracyjne zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 § 1 i § 3 k.p.a. Prawidłowo oznaczano organ wydający.

Niemniej jednak w sprawie przyznania zasiłku stałego wydano decyzję numer GOPS.5100.8.2016 z dnia 22.01.2016 r. przyznającą prawo do świadczenia od stycznia 2016 r., mimo iż nie było podstaw do przyznania świadczenia w formie zasiłku stałego. Ustalenie dochodu klienta nastąpiło z naruszeniem zapisów art. 8 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Wysokość dochodu powiązana jest bezpośrednio z liczbą hektarów przeliczeniowych. Właściciel gospodarstwa rolnego uzyskuje dochód w określonej przepisami prawa wysokości z 1 ha przeliczeniowego niezależnie od tego czy i w jaki sposób korzysta z gospodarstwa rolnego. Bez względu więc na fakt, czy ziemia uprawiana jest bezpośrednio przez właściciela czy też oddana jest w dzierżawę, dochód ustala się tak samo, biorąc pod uwagę wielkość gospodarstwa rolnego. W analizowanym przypadku Ośrodek ustalając wysokość dochodu świadczeniobiorcy nie doliczył dochodu uzyskiwanego z posiadania gospodarstwa rolnego, co miało wpływ na błędne ustalenie uprawnień do świadczeń.

Zaś w sprawie zakończonej wydaniem decyzji numer GOPS.5100.2.2016 z 23.01.2016 r. Ośrodek przyznał zasiłek stały na okres od 01.01.2016 r. do 31.01.2019 r. w wys. 604 zł wraz ze składką na ubezpieczenie zdrowotne. Wraz z wyrównaniem zasiłku za listopad i grudzień 2015 r. W powyższej sprawie Ośrodek dokonał prawidłowego rozstrzygnięcia co do istoty uprawnień, ale z formalnego punktu widzenia stwierdzono nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu. Na wniosek klienta z 19.01.2016 r. po wydaniu orzeczenia z 18.01.2016 r. zaliczającego ww. do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, miała miejsce „kontynuacja” uprawnień do otrzymywanego świadczenia. Co do zasady ustawa o pomocy społecznej nie przewiduje jednak przyznawania pomocy wstecz - za okres przed daty złożenia wniosku (świadczeniobiorcy wniosek o przyznanie pomocy złożył dopiero w miesiącu styczniu 2016 r.). Jednocześnie rozstrzygnięcie decyzji przyznaje świadczenie od 1.01.2016 r., a nie od 1.11.2015 r. w związku z powyższym ustalenie przez organ uprawnień do świadczenia od 1.01.2016 r. nie daje podstaw do wypłaty świadczenia również za miesiąc listopad i grudzień 2015 r.

Na podstawie powyższych ustaleń stwierdzono, że w kontrolowanym okresie mimo trudnej sytuacji kadrowej Ośrodek realizował przypisane mu ustawowo zadania. Osoby zgłaszające się po

pomoc uzyskiwały wsparcie zgodnie z oczekiwaniami, a ustalanie prawa do świadczeń następowało zgodnie z ustawowymi procedurami.

Oceniając realizację zadania pozytywnie z nieprawidłowościami, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Ośrodek nie zatrudnia osoby na stanowisku Głównego Księgowego co jest niezgodne z zapisami Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka.
2. Obecna sytuacja kadrowa Ośrodka, w tym: zaprzestanie świadczenia pracy przez część zatrudnionych pracowników socjalnych, obecny brak podziału pracy na rejony pracy socjalnej, zatrudnianie dorywcze pracowników socjalnych wykonujących pracę poza standardowymi godzinami pracy Ośrodka częściowo zaburza prawidłowe funkcjonowanie Ośrodka i powoduje brak stabilności w wykonywaniu pracy socjalnej.
3. W sprawie zakończonej decyzją GOPS.5100.8.2016 z dnia 22.01.2016 r. ustalenie uprawnień do zasiłku stałego nastąpiło z naruszeniem zapisów art. 8 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, który określa sposób ustalania dochodu z gospodarstwa rolnego.
4. W sprawie zakończonej numerem GOPS.5100.2.2016 z dnia 23.01.2016 r. Ośrodek dokonał prawidłowego rozstrzygnięcia co do istoty uprawnień, ale stwierdzono nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu.
5. Płatność za realizację programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” w placówkach oświatowych dokonywana była przed upływem okresu, w którym dzieci faktycznie spożywały posiłki. Podstawą do obciążenia były listy imienne dzieci oraz wystawione na ich podstawie dokumenty płatności. Załączone listy imienne nie zawsze zawierały jednak informację na temat liczby spożytych posiłków.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Kierownik kontrolowanej jednostki.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Pani Kierownik o **realizację następujących zaleceń pokontrolnych:**

1. Zgodnie z zapisami Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka zatrudnić osobę na stanowisku Głównego Księgowego.
2. Podjąć działania w celu zapewnienia prawidłowej organizacji pracy Ośrodka poprzez:
 - podjęcie starań zmierzających do rozwiązania konfliktu z pracownikami Ośrodka będącymi w sporze zbiorowym z pracodawcą,
 - przypisanie pracownikom socjalnym stałych rejonów pracy,

Wierzbica 18.04.2015

GOPS.0810/1/2016

Wiesława Kacperek-Biegańska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
w Warszawie

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne nr WPS-431.4.1.2016 z dnia 21 marca 2016 roku w związku z zaleceniami pokontrolnymi dot. funkcjonowania i realizacji zadań przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wierzbicy uprzejmie informuję:

ad.1 Zgodnie z zapisami Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka został rozstrzygnięty w dniu 1 kwietnia 2016 roku konkurs na stanowisko głównej księgowej i od 2 maja będzie zatrudniona osoba na tym stanowisku. /umowę o pracę w poprzedniej firmie ma podpisaną do 30 kwietnia/.

ad.2.

- w dniu 6 kwietnia były prowadzone rozmowy mediacyjne, które zostały zawieszono do czasu rozstrzygnięć sądowych

-pracownicy socjalni / pięć osób/ z dniem 1 marca 2016 roku mają przypisane stałe rejony pracy

-pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej świadczą pracę w godzinach pracy Ośrodka

ad.3 Przy ustalaniu uprawnień z pomocy społecznej dochód z gospodarstwa rolnego jest wyliczany zgodnie z zapisami art.8 ust.9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

ad.4. Wszystkie sprawy uzależnione od rozstrzygnięcia innego organu prowadzone są zgodnie z KPA , a w szczególności przy "kontynuacji" wypłaty zasiłku stałego.

ad.5. Płatności za realizację programu "Pomoc państwa w zakresie dożywiania „ w placówkach oświatowych są dokonywane po danym miesiącu, w którym dzieci faktycznie spożywały posiłki, z listą imienną, z liczbą spożytych faktycznie w danym miesiącu posiłków.

Do wszystkich placówek oświatowych została rozesłana pisemna informacja w jakiej formie i w jakim okresie mają być rozliczane faktury.

Do wiadomości:
Delegatura
Wydziału Polityki Społecznej
Urzędu Wojewódzkiego
w Radomiu

p.o. **KIEROWNIKA**
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Wierzbicy

mgr Halina Janiszek

- ustabilizowanie zatrudnienia pracowników socjalnych w ten sposób aby świadczenie pracy wykonywali oni w godzinach pracy Ośrodka.
3. Przy ustalaniu uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej dochód z gospodarstwa rolnego wyliczać zgodnie z zapisami art. 8 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.
 4. Wszystkie sprawy uzależnione od rozstrzygnięcia innego organu prowadzić zgodnie z procedurą wskazaną w Kodeksie postępowania administracyjnego. W przypadku „kontynuacji” wypłaty zasiłku stałego Ośrodek powinien na wniosek strony lub z urzędu wszcząć postępowanie, następnie zawiesić je na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 kpa w związku z art. 14 ustawy o pomocy społecznej, po czym po uzyskaniu kolejnego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wznowić postępowanie i wydać decyzję merytoryczną.
 5. Płatności za realizację programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” w placówkach oświatowych dokonać po upływie okresu, w którym dzieci faktycznie spożywały posiłki. imienne nie zawsze zawierały jednak informację na temat liczby spożytych posiłków

Pouczenie:

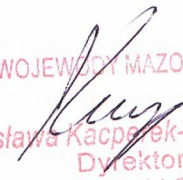
Zgodnie z art. 128 ust.2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie zgłoszenia lub nieuwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę Mazowieckiego należy w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

Ponadto informuję, że zgodnie z przepisem art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej *kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6 000 zł.*

Do wiadomości:

Wójt gminy Wierzbica
Zdzisław Cezary Dulias
ul. Kościuszki 73
26-680 Wierzbica

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Wiesława Kacprzak-Biegańska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej